

## ПРОТОКОЛ №4

От дейността на комисия, назначена със Заповед №461/ 29.02.2016 г. на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в откритата процедура за обществена поръчка с предмет: „Оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР и ремонтни работи във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Свиленград по 2 обособени позиции”;

Обособена позиция № 1 „Сграда с административен адрес гр.Свиленград, кв.Изгрев, бл.8”;

Обособена позиция № 2 „Сграда с административен адрес гр.Свиленград, ул.Васил Друмев №8”;

### Комисия в състав:

**Председател:** инж. Грозденка Дюлгерова–н-к отдел „КСОПК в ОБА-Свиленград, квалификация – машинен инженер; икономист;

**Членове:** инж.Иван Джигов–ст.експерт КСИ в ОБА-Свиленград, квалификация-инженер ПГС;

Магдалена Йосифова-гл.специалист КСК в ОБА-Свиленград, квалификация-строителен техник;

Христина Милева–ст.експерт КСИ в ОБА-Свиленград, квалификация-строителен техник; икономист;

Янка Грудева-гл.юрисконсулт в ОБА-Свиленград, квалификация - правоспособен юрист;

продължи работата си в закрито заседание на 28.03.2016 год. във връзка с обществена поръчка с предмет: „Оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР и ремонтни работи във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Свиленград по проверка на ценовите предложения на допуснатите участници, преди да пристъпи към тяхното оценяне по Обособена позиция № 2 „Сграда с административен адрес гр.Свиленград, ул.Васил Друмев №8”;

*1. Комисията в закрито заседание пристъпи към проверка на ценовите предложения на допуснатите участници по Обособена позиция № 2 „Сграда с административен адрес гр.Свиленград, ул.Васил Друмев №8”, преди да пристъпи към тяхното оценяне.*

При направената проверка на ценовите предложения на допуснатите участници комисията констатира, че ценовите предложения на “Ен Ар Консулт” ЕООД – гр. Хасково; “Кима Консулт” ЕООД, гр.Пловдив; “Радев-06” ЕООД – гр.Хасково; ДЗЗД ”Обединение Трансеко” – гр. Кърджали; „Агроводинвест” ЕАД, гр. София; „Стройконтрол-ГТ” ООД – гр. Шумен и „Пловдивинвест” АД – гр. Пловдив са изготвени съгласно изискванията на Възложителя.

*II. Преди да пристъпи към оценка на ценовите офертите на допуснатите участници по Обособена позиция № 2 „Сграда с административен адрес гр.Свиленград, ул.Васил Друмев №8”, по критерия «най-ниска цена», комисията направи проверка на направените ценови предложения по чл.76, ал.1 от ЗОП.*

1. Комисията констатира, че ценовата оферта на участника “Кима Консулт” ЕООД, гр.Пловдив съдържа ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-ниско от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

Ценовата оферта на "Кима Консулт" ЕООД, гр.Пловдив е с 38,82 на сто по-ниска от от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

2. Комисията констатира, че ценовата оферта на участника "Радев-06" ЕООД – гр.Хасково съдържа ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-ниско от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

Ценовата оферта на "Радев-06" ЕООД – гр.Хасково е с 40,94 на сто по-ниска от от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

3. Комисията констатира, че ценовата оферта на участника ДЗЗД "Обединение Трансеко" – гр. Кърджали съдържа ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-ниско от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

Ценовата оферта на ДЗЗД "Обединение Трансеко" – гр. Кърджали е с 55,89 на сто по-ниска от от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

4. Комисията констатира, че ценовата оферта на участника „Пловдивинвест“ АД – гр. Пловдив съдържа ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-ниско от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

Ценовата оферта на „Пловдивинвест“ АД – гр. Пловдив е с 47,72 на сто по-ниска от от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

На основание чл.70, ал.1 от ЗОП комисията изисква от участниците "Кима Консулт" ЕООД, гр.Пловдив; "Радев-06" ЕООД – гр.Хасково; ДЗЗД "Обединение Трансеко" – гр. Кърджали и "Пловдивинвест" АД – гр. Пловдив да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите си предложения в срок от три работни дни от получаването на искането за обосновка. В обосновката следва да се посочат обективни обстоятелства, обуславящи стойността на ценовото предложение, съобразено с изискванията на ЗОП. Обосновките да бъдат предоставени в запечатан плик в стая 302 на Общинска администрация - Свиленград до 17:30 на 31.03.2016г.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 28.03.2016 г.

**Председател:** инж. Грозденка Дюлгерова.....  
(н-к отдел КСОИЖ в ОБА)

**Членове:** инж.Иван Джигов .....  
(ст. експерт КСИ в ОБА)  
Магдалена Йосифова .....  
(гл.специалист КСК в ОБА)  
Христина Милева.....  
(ст. експерт КСИ в ОБА)  
Янка Грудева .....  
(гл. юриконсулт в ОБА)